



## AGENDA LOCAL 21 DE MUSKIZ

### Documento 1. Diagnóstico de Síntesis

#### Anexo: PARTICIPACIÓN INTERNA y CIUDADANA



Título del documento:	<b>AGENDA LOCAL 21 DE MUSKIZ.</b> <b>Documento 1. Diagnóstico de Síntesis</b> <b>Anexo: PARTICIPACIÓN INTERNA y CIUDADANA</b>
Asistencia Técnica:	Maidier Etxaide. Haizea Ikerketa S.L Onintza Andrés. Haizea Ikerketa S.L Leire Sarobe. Haizea Ikerketa S.L
Destinatario:	<b>Ayuntamiento de Muskiz</b>
Coordinación municipal:	Alcaldía. Borja Liaño Concejalía de Medio Ambiente. Unai Landaburu Coordinadora de Agenda Local 21. Ana Carcelen
Páginas:	17
Idioma:	Castellano
Versión:	Definitiva
Fecha de entrega:	Febrero de 2012

**ÍNDICE**

OPINIONES EMITIDAS POR LOS GRUPOS POLÍTICOS 8

OPINIONES EMITIDAS EN EL FORO CIUDADANO

OPINIONES EMITIDAS EN EL FORO CIUDADANO

## OPINIONES EMITIDAS POR LOS GRUPOS POLÍTICOS

El Ayuntamiento de Muskiz, en respuesta a la solicitud realizada por el representante de "Por Muskiz BAI" en la sesión interna de presentación del proceso de revisión de la Agenda Local 21 de Muskiz, comunicó a los grupos políticos la posibilidad de recabar la opinión sobre los ámbitos temáticos a abordar de la elaboración del diagnóstico socioambiental de la Agenda Local 21 de Muskiz a través de entrevistas personalizadas.

A continuación se recogen las opiniones emitidas por el representante de "Por Muskiz BAI"-

### Territorio y planeamiento

- ✓ Se señala que el municipio mantiene, por su ubicación, una relación muy estrecha y a veces condicionada con el Bilbao Metropolitano y su vecina Cantabria.
- ✓ Se considera que existe cierta desintegración territorial, con consecuencias de carácter social como urbanístico.
- ✓ Se considera que no tiene sentido seguir concentrando a la población y a los equipamientos pegados a Petronor. Se debería trazar un cinturón verde, proyectando un municipio con vistas a otros enclaves menos impactantes.
- ✓ Se indica que los colectivos interesados en su reactivación se lamentan de que el Consejo Asesor de Planeamiento Municipal de Muskiz no se haya vuelto a convocar desde su constitución.

### Zonas verdes urbanas y periurbanas

- ✓ Se indica que, a pesar de su buena accesibilidad y configuración, la campa de San Juan, una de las zonas verdes por excelencia de la zona urbana, está infrautilizado. Existen además zonas urbanas carentes de zonas verdes específicas, como Memerea o el Polígono de San Juan, esta última con alta concentración de residentes. Kobaron constituye una importante zona de expansión y con gran potencialidad.
- ✓ Se considera que la playa de La Arena está sometida a una constante amenaza. La gran afluencia de visitantes provoca que las plazas de aparcamiento no sean suficientes para atender la demanda en la temporada de verano, y, consecuentemente, los vehículos invaden la carretera de acceso a La Arena.

### Paisaje y espacios degradados

- ✓ Se lamenta que los muskiztarras no dispongan de ninguna barrera visual que les separe de las instalaciones de Petronor.
- ✓ Se señala que Kobaron está necesitado de atenciones urbanísticas en materia de vivienda, accesibilidad, iluminación, tratamiento de aguas residenciales, etc.

### Gestión y planificación de la movilidad

- ✓ Se señala que apenas se han ejecutado las acciones recogidas en el Plan de Movilidad de Muskiz.

### **Transporte público**

- ✓ Se considera que la frecuencia de algunas líneas de transporte regular de pasajeros en autobús no satisface la demanda de todos los muskiztarras, siendo la línea que une el núcleo urbano con el barrio de Kobaron es el más deficiente (cada 2 horas).
- ✓ Se indica que en el periodo estival se sacrifica el servicio interurbano de autobús dentro del municipio por atender la demanda de la playa La Arena.
- ✓ Se señala que en el barrio de Kobaron y en el polígono de San Juan la deficiencia de paradas de autobús es clara.

### **Aparcamiento**

- ✓ Se aclara que las quejas sobre la falta de aparcamiento expresadas en el marco de la elaboración del Plan de Movilidad se refieren principalmente al déficit de plazas en La Arena, en Pobeña y en Kobaron, especialmente en época estival.

### **Mercancías**

- ✓ Se manifiesta que el tráfico vehicular pesado genera molestias por ruido y emisiones de polvo.
- ✓ Se añade que algunos colectivos se lamentan de que funcionamiento de la planta de coque generará un mayor tránsito de camiones en la carretera de acceso a la playa de La Arena, entre la instalación y el puerto de Bilbao.

### **Residuos**

- ✓ Se considera que el servicio de limpieza viaria es manifiestamente mejorable porque se centraliza en el núcleo principal y se olvida de los barrios.
- ✓ Se señala que los equipamientos municipales no muestran en materia de residuos un papel demostrativo y ejemplarizante para la ciudadanía.

### **Calidad del aire**

- ✓ Se indica que hay constancia de que hay ciertos componentes que la cabina de aire situada junto a la estación de RENFE no mide.
- ✓ Se manifiesta que la implantación de la refinería Petronor y sus instalaciones complementarias han dado lugar a una situación de contaminación atmosférica preocupante para algunos colectivos. Si bien tras el desarrollo de las leyes correspondientes en materia de los últimos años la empresa haya implantado las medidas pertinentes para la consecución de la Autorización Ambiental Integrada, estos colectivos tienen serias dudas de que los límites de contaminación estén fijados pensados en la población, y aún mayores dudas de que el seguimiento que se hace por parte de la administración competente sea el correcto. Se cree que la administración no es transparente en la publicación de los datos, y los datos publicados tienen una fácil lectura para la población no experta.

- ✓ Se critica que los olores que llegan hasta el barrio de San Julian, de diferente origen, son lo suficientemente molestos como para generar síntomas como náuseas, vómitos o dolores de cabeza, que llegan a interrumpir la vida ordinaria de las personas afectadas.
- ✓ Se subraya que lo más preocupante es que las situaciones de contaminación y molestia que genera la actividad de Petronor no son anormales, sino que se producen en la vida operativa de la planta.
- ✓ Se añade que también genera malos olores y molestias a la población la manipulación de purines relacionada con la actividad de las vaquerías, sobre todo, cuando los purines se emplean para abonar los campos.
- ✓ Se recuerda que en su día el Ayuntamiento de Muskiz adoptó el acuerdo de iniciar el expediente de modificación de las NNSs relativa a la regulación de las instalaciones radioeléctricas en el municipio, permitiendo su establecimiento exclusivamente en Kobaron y Altamira.

### **Calidad acústica**

- ✓ Se indica que algunos colectivos manifiestan que la inciden acústica de la autopista A-8 es captable en el barrio de San Julián y Pobeña, especialmente en este último, no solo generado por tráfico sino por las juntas de las dilataciones de los puentes.
- ✓ A este respecto, se propone que habría que solicitar el apantallamiento de la autovía por el paso por el municipio y la ejecución de actuaciones para la amortiguación del paso de vehículos.

### **Incidencia y gestión de los riesgos**

- ✓ Señala que algunos colectivos dudan de que los camiones respeten el límite de velocidad entre la nueva planta de coque y el puerto, establecido en 50 Km/h.
- ✓ Se advierte de la falta de divulgación del Plan de Emergencia Municipal a la población.

### **Gestión de las actividades económicas**

- ✓ Se considera que la administración local no está preparada para hacerse cargo de las obligaciones y competencias que le han sido atribuidas en materia de vigilancia y protección del medio ambiente. Además, opina que el gobierno local no manifiesta un comportamiento especialmente proactivo en este ámbito.
- ✓ Se señala que algunos grupos de la oposición y colectivos ambientalistas critican que, desde su creación, la Comisión se haya reunido contadas veces. También se critica que en la última reunión celebrada en 2011 se haya cerrado la participación a movimientos sociales y ambientalistas.
- ✓ Se advierte que el Ararteko ha tramitado varios expedientes de oficio dirigida a las administraciones públicas vascas con alguna competencia en materia de medio ambiente en las que solicita su intervención ante las molestias que produce la actividad de refinado de petróleo en Muskiz. Añade que la Asociación Turruntero ha presentado en total más de 1.500 quejas, ante las que se sienten desatendidos y desinformados.

### **Comunicación, sensibilización y participación ciudadana**

- ✓ Se advierte que la página web del Ayuntamiento es poco más que un cartel informatizado y de bajo nivel de interactividad.

- ✓ Se añade que, algunos colectivos denuncian la desinformación del Ayuntamiento, en concreto en materia de medio ambiente, y la actitud de la empresa Petronor por ocultismo en lo referente a datos ambientales.
- ✓ Se indica que los colectivos interesados en su reactivación se lamentan de que el Consejo Asesor de Planeamiento Municipal de Muskiz no se haya vuelto a convocar desde su constitución.

#### **Desarrollo económico: sector terciario**

- ✓ Se advierte que la circunstancia de proximidad y de buena comunicación por carretera con el Gran Bilbao, provoca una fuga de gastos importante, sobre todo por parte de las grandes superficies comerciales (a 15 min).

#### **Cohesión social**

- ✓ Se opina que existe cierta desintegración territorial, con consecuencias de carácter social como urbanístico. La dispersión poblacional hace mella en la identificación de los vecinos y las vecinas de los barrios de la periferia con el municipio, ya que carecen de vínculos de integración.

#### **Equipamientos y efectivos sanitarios**

- ✓ Se lamenta de que en la estructura de la corporación local no incluya a personal con funciones en materia de sanidad y salud, ya que esta carencia hace sea baja la interlocución entre el Ayuntamiento y el ambulatorio de la localidad.

#### **Vivienda**

- ✓ Se lamenta que desde 2008 no se haya hecho ninguna consignación presupuestaria para adquisición de terrenos municipales para construcción de vivienda sometida a algún régimen de protección.
- ✓ Se señala que Kobaron está necesitado de atenciones urbanísticas en materia de vivienda, accesibilidad, iluminación, tratamiento de aguas residenciales, etc.

## OPINIONES EMITIDAS EN EL FORO CIUDADANO

A continuación se recogen las opiniones emitidas por las personas asistentes al foro ciudadano, celebrado el 13 de diciembre de 2011 en el Gaztegunea en el marco de la elaboración del diagnóstico socioambiental de la Agenda Local 21 de Muskiz.

Asistieron al foro 16 personas.



### Territorio y planeamiento

- ✓ Se considera que la planificación urbana debe realizarse conjuntamente con la participación ciudadana.
- ✓ Se señala la falta de conexión entre las diferentes partes del municipio y la deficiencia de los accesos, que son los mismos que hace 40 años.
- ✓ Se quejan del abandono de los diferentes barrios del municipio.  
Se hace mención de los siguientes: La playa, Kobaron, La Rigada, El Poval, Nesilla, Santelices, El Campo, San Martín y Memerea.
- ✓ Se resalta la necesidad de que se fije como objetivo en el planeamiento municipal la recuperación del patrimonio natural así como del cultural, como son el caso del Castillo Muñatones, el Palacio Muñatones y la Iglesia de San Julián.

**Imagen urbana**

- ✓ Se considera que la plaza de San Juan queda relativamente descuidada después de eventos festivos puntuales.
- ✓ Se considera que el paisaje urbano de Muskiz es de muy baja calidad y que su paisaje natural se encuentra totalmente degradado. En su opinión es un pueblo que da imagen de triste y deprimido.

**Medio natural**

- ✓ Se muestra preocupación por la posible degradación de los montes aledaños (Mello, Montaña, Pico Ramos, Posadero) a causa del paso de la doble línea de alta tensión.
- ✓ Se resalta la insuficiente protección de las marismas de Barbadún. Asimismo, se considera insuficiente la dotación de cabinas existente para el anillamiento de aves.
- ✓ Se señala que como consecuencia del dragado realizado en la playa de La Arena para el relleno de la zona más baja del arenal se han eliminado dunas y han aparecido piedras. Además, se informe de la amenaza de un nuevo dragado en la localidad de Zierbena.
- ✓ Se considera que hay demasiados eucaliptos y pinos en el municipio y que se debe repoblar con especies autóctonas.
- ✓ Se denuncia la existencia de un sinnúmero de escombreras en el municipio y señalan la falta de control de las mismas.
- ✓ Se considera que no se protege el espacio rural para uso agrícola y ganadero y que la línea de alta tensión ha mermado las zonas rurales de las que disponía el municipio.
- ✓ Se resalta la ausencia de espacios naturales bien conservados así como la deficiente recuperación de la marisma.

**Movilidad**

- ✓ Se estima que las condiciones para la movilidad dentro del municipio son malas.  
Se mencionan aspectos como: aceras del centro del pueblo demasiado estrechas, el centro es inaccesible si se acude caminando, inexistencia de transporte público que conecte barrios con el centro, insuficiente oferta de horarios y de transporte público diurno así como nocturno, no hay itinerarios peatonales en el pueblo,....
- ✓ Se indica que el Plan de Movilidad no ha sido ejecutado.
- ✓ Se denuncia la desaparición progresiva de los caminos vecinales y la falta de aceras en las carreteras que conectan con los barrios

**Aparcamiento**

- ✓ Se quejan del uso inapropiado de los aparcamientos del centro por parte de los trabajadores de la refinería Petronor y los usuarios del tren procedente de Castro y Sopena.

### **Redes para peatones y bicicletas**

- ✓ Se considera que la red de caminos y de bidegorris es muy reducida.
- ✓ Se Percibe la necesidad de infraestructuras para la potenciación del uso de la bicicleta, tal como, aparcabicis porque en caso contrario es resulta muy difícil utilizar este medio de transporte.
- ✓ Se reclaman itinerarios seguros a los diversos centros escolares.
- ✓ .

### **Seguridad vial**

- ✓ Se denuncia la inseguridad viaria.
- ✓ Se insiste en la peligrosidad de las carreteras tanto para los conductores como para los viandantes.  
En el caso concreto de La Rigada, la carretera divide al barrio y genera alto riesgo para niños y mayores. La parada del autobús urbano se encuentra ubicada en una curva con baja visibilidad.

### **Agua**

- ✓ Se evidencia la falta de alcantarillado en diversas zonas, como Villanueva.
- ✓ Se señala la existencia de un deficiente sistema de abastecimiento de agua potable en diferentes barrios del municipio, como El Carrascal.
- ✓ Se resalta la mala gestión municipal y falta de interlocución en horarios tarde-noche en caso de averías relacionadas con suministro de agua.
- ✓ Se señala la falta de saneamiento en diferentes barrios del municipio.
- ✓ Se señala el mal estado de la red de distribución del agua.
- ✓ Se opina que la refinería Petronor hace un uso despilfarrador del agua.

### **Energía (electricidad y gas)**

- ✓ Se opina que el alumbrado público es deficiente y es excesiva en algunos lugares y escasa en otros.
- ✓ Se manifiesta malestar por el hecho de que el municipio es atravesado por la doble línea de alta tensión y también por el hecho de que no todos los hogares de Muskiz podrán acceder al gas en el futuro.
- ✓ Se considera que no se dan facilidades para implantar placas solares en los edificios.
- ✓ Se considera que existe riesgo de contaminación electromagnética en La Rigada a causa de la existencia de la doble línea de alta tensión.
- ✓ Se subraya la frecuente falta de suministro eléctrico a pesar de las infraestructuras energéticas existentes.

### **Residuos**

- ✓ Se considera insuficiente la dotación de contenedores existentes en el municipio y se afirma que vuelcan con gran facilidad cuando sopla viento, de ahí que es necesario considerar su anclaje.
- ✓ Se opina que los barrios de Carrascal, Villanueva y otros precisan de servicio de recogida selectiva.
- ✓ Se considera insuficiente el horario del Garbigune.

- ✓ Se considera necesario la creación de un "punto verde" dentro del municipio, donde sea posible llevar distintos residuos.
- ✓ Se valora favorablemente el tratamiento y la recogida de residuos del centro del pueblo.
- ✓ Se quejan de la costumbre de quemar residuos en las huertas y consideran necesaria la vigilancia de esta actividad.
- ✓ Se manifiesta que la poda no se composta.
- ✓ Se considera que el nivel de sensibilización de la población en materia de residuos es muy bajo.

### **Calidad Ambiental y Riesgos**

- ✓ Se pone de manifiesto la existencia de ruidos procedentes de la refinería Petronor así como de olores muy desagradables procedentes tanto de la refinería Petronor como del barrio de San Julián, donde existen una explotación ganadera.
- ✓ Se señala que las molestias que causa Petronor ha generado una cantidad importante (más de 2000) de quejas vecinales, y que no han recibido respuesta ni se ha generado acción alguna por parte de la administración. Se percibe una situación de desamparo para la ciudadanía y se reivindica una aprobación urgente de la ya elaborada ordenanza municipal de ruidos así como la creación de otra relacionada con el medio ambiente.
- ✓ Se afirma que no se hacen públicos los datos ofrecidos por las cabinas de medición de la calidad del aire. En la web del gobierno vasco no aparece la información relativa a NOx y SO<sub>2</sub>. Los datos de la cabina de San Julián son confidenciales y se opina que no debería ser así.
- ✓ Se remarca el riesgo potencial que supone ubicarse en proximidad a una petroquímica. Se añade que la ciudadanía desconoce el Plan de Emergencia Exterior de la refinería Petronor.
- ✓ Se reclama más participación administrativa en relación a los problemas vinculados a la empresa Petronor.
- ✓ Se denuncian vertidos incontrolados por parte de la refinería Petronor al río Barbadún y se critica la inexistencia de sanciones tanto administrativas como económicas por parte de las autoridades.
- ✓ Se opina que las líneas de alta tensión han ocasionado enormes destrozos en el monte Tello.
- ✓ Se señala que las marismas del Barbadún han sido contaminadas con purines sin que haya habido ninguna actuación por parte del Ayuntamiento.
- ✓ Se denuncia el alto nivel de ruido que genera la autopista y se plantea la necesidad de instalar pantallas para minimizar el impacto sonoro.
- ✓ Se señala el alto potencial de riesgo de inundación a causa de haberse construido sobre las marismas del río Barbadún.
- ✓ Se señala la existencia de cantidades cada vez más elevadas de gases contaminantes.
- ✓ Se defiende la necesidad de un estudio epidemiológico dado que la tasa de mortalidad y de cáncer de Muskiz es superior a otros municipios.

**Comunicación y Participación**

- ✓ Se opina que los canales de participación ciudadana y la cultura participativa en el municipio son deficientes.
- ✓ Se cree que el conocimiento de la Agenda Local 21 es escaso.
- ✓ Se resalta la falta de coordinación entre el gobierno municipal y las diferentes asociaciones del municipio.
- ✓ Se denuncia la falta de paneles informativos en los diferentes barrios del pueblo.
- ✓ Se sostiene que la participación de los grupos ecologistas y vecinales se encuentra vetada en la Comisión de Seguimiento de Petronor y que es necesario cambiar esa situación lo antes posible.

**Diagnóstico de Agenda 21 y al proceso participativo general vinculado al mismo**

En relación al foro de Diagnóstico de Agenda 21 y al proceso participativo general vinculado al mismo, en el taller de debate del diagnóstico se han emitido las siguientes opiniones:

- ✓ El foro y la encuesta no se han promocionado suficientemente.
- ✓ Abordar todos los ámbitos del diagnóstico en una única sesión de 2 horas es demasiado.
- ✓ Se considera necesario se pacte la metodología de participación ciudadana asociada a la revisión del diagnóstico así como la naturaleza de la propia participación (nivel informativo, de debate o decisivo)
- ✓ Se cree necesario que se asegure la transparencia durante el proceso y afirman que hay cierto descreimiento en torno a la transparencia del presente proceso debida a experiencias previas
- ✓ Que si bien se intenta impulsar la participación, se ha dado insuficiente información en torno al proceso en general y convocatoria al foro.
- ✓ Existe falta de interés por parte de la ciudadanía para la participación
- ✓ Hay escasa posibilidad de participar por parte de quien está interesado, tal como ocurre en las comisiones informativas.

Se preguntó:

- ✓ Si lo recogido en el diagnóstico va a tener luego reflejo en las actuaciones.
- ✓ Si las decisiones del ayuntamiento van a ser compartidas.

**Desarrollo económico**

- ✓ Se considera que Muskiz tiene una importante actividad económica si se tienen en cuenta las características del municipio.
- ✓ Se opina que el tejido socioeconómico del municipio además de basar la economía en el sector secundario está monopolizado por una única empresa. Se enfatiza la necesidad de promoción y desarrollo de los demás sectores que están presentes en el municipio.
- ✓ Se señala la inexistencia de tiendas en los barrios y consideran que es necesario impulsar la actividad comercial del municipio mediante actuaciones de peatonalización de los espacios de mayor concentración comercial.
- ✓ Se considera que el sector cuaternario (empresas sociales) debería ser fomentado.

- ✓ Se opina que Muskiz no tiene capacidad de generar suelo industrial (quitando urbano, inundable y monte, no queda más suelo).
- ✓ Se indica que la potencialidad turística de Muskiz es alta. Proponen zonas de acampada y guías turísticos ya que opinan que el pueblo ofrece grandes atractivos, tal como playa, monte y patrimonio cultural.
- ✓ Se señala que el patrimonio cultural se encuentra poco explotado.  
Se hace mención de los siguientes elementos: castillo Muñatones, la iglesia San Julián de Musques, ferrería del Pobal, entre otros.  
Además, se hace mención a su condición de zona de tránsito del Camino de Santiago.

### **Mercado de trabajo**

- ✓ Se manifiesta insatisfacción por la alta incidencia del paro a pesar de la amplitud del tejido económico municipal.
- ✓ Se percibe que no se protege a las empresas locales para que aseguren los puestos de trabajo existentes.
- ✓ Se asegura disponer de una buena oferta formativa, siendo ejemplo de ello la escuela de formación Somorrostro y Forlan.

### **Servicios sociales**

- ✓ Se opina tener buenos equipamientos sociales, tal como el Centro de Día.

### **Igualdad**

- ✓ Se recalca la necesidad de mejorar la situación laboral de la mujer.

### **Sanidad**

- ✓ Se sostiene que el actual centro médico ha superado su capacidad y ven necesaria la ampliación de sus servicios.
- ✓ Se considera que debería incrementar la seguridad ciudadana a razón del aumento del número de hurtos.

### **Convivencia y seguridad ciudadana**

- ✓ Se considera que la confrontación política es alta y que opina que la cohesión social debe aumentar.

### **Educación, Euskara, Cultura y Deporte**

- ✓ Se subraya la necesidad de emplazar el nuevo instituto IES Muskiz BHI en una nueva ubicación. Es una medida solicitada por el colectivo de alumnos, profesores y OMR
- ✓ Se reivindica un plan para la difusión y uso del euskera en la calle.
- ✓ Se muestran satisfechos con la oferta educativa y con el equipamiento deportivo existentes en el municipio.
- ✓ Sin embargo, se cree que el precio del polideportivo es elevado y la superficie utilizada para piscina es reducida.
- ✓ Se afirman que el actual frontón Berria no cumple con la accesibilidad, que sí cumplía cuando era descubierto.
- ✓ Se reclama mayor promoción de las actividades culturales, ya que se encuentran muy poco promocionadas en general e incluso algunas han sido retiradas.

**Vivienda**

- ✓ Se queja del déficit de vivienda social disponible en alquiler.
- ✓ Se sostiene que el número de viviendas sin rehabilitar es muy elevado.
- ✓ Se reclama un seguimiento de las viviendas sociales y de las VPO más exhaustivo. Se opina que un gran número de ellas están vacías e incluso realquiladas de manera irregular.

### SÍNTESIS DEL CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN CIUDADANA

A continuación se muestran los resultados de las valoraciones emitidas en el cuestionario de percepción ciudadana en Muskiz, distribuido en el marco de la elaboración del diagnóstico socioambiental de la Agenda Local 21.

VALORACIÓN (%)				SÍNTESIS
			NS/NC	
<b>¿ Cómo valoras... la recogida de basura, limpieza de calle ?</b>				
57	7	14	0	Las respuestas reflejan una valoración positiva del servicio de recogida de residuos y la limpieza de calles. No obstante, en varios cuestionarios se manifiesta la insatisfacción con la recogida en los barrios y durante las fiestas.
<b>¿ Cómo valoras... los servicios sociales (centro de día, centro de mayores) ?</b>				
57	14	0	9.09	La percepción en este ámbito es generalmente positiva.
<b>¿ Cómo valoras... los servicios de salud (consultorio, pediatra, farmacia) ?</b>				
29	36	14	0	En líneas generales la valoración no es negativa, pero se percibe que el centro de salud esta "saturado" y debe mejorar el servicio. Se menciona que algunas veces la gente se ve obligada a trasladarse al centro de Ortuella.
<b>¿ Cómo valoras... otros servicio (bancarios, correo, religiosos...)?</b>				
36	43	0	0	Se menciona que la oferta de servicios no es suficientemente atractiva (ya sea por falta de platilla en los bancos u otras razones) y ello provoca que la gente vaya a otras localidades a demandar esos servicios.
<b>¿ Cómo valoras... los equipamientos educativos (guardería, escuelas) ?</b>				
43	29	0	9.09	Muchas de las respuestas demandan un Instituto Público. Respecto a la ikastola, hay opiniones dispares: por un lado se critica su falta de equipamientos y por otro se hace una valoración positiva.
<b>¿ Cómo valoras... los equipamientos culturales (ludoteca, ) ?</b>				
64	7	0	9.09	La valoración en este ámbito es muy positiva. Se resalta que la ludoteca funciona muy bien pero en cambio, se percibe que faltan equipamientos para los adolescentes..
<b>¿ Cómo valoras... los equipamientos deportivos ?</b>				
14	36	14	18.18	Se percibe el descontento general con el excesivo precio del polideportivo. Se propone ampliar las instalaciones ya que al parecer se han quedado pequeñas con la demanda que existe.
<b>¿ Cómo valoras... la vivienda (tipología, facilidad de acceso y/o cambio de vivienda...)?</b>				
7	21	43	9.09	Se muestra escepticismo ante la inaccesibilidad actual a la vivienda por el elevado precio de la misma y falta de trabajo. Denuncian la falta de reformas en antiguos edificios y también el uso que se le da a la vivienda social una vez adjudicada.

VALORACIÓN (%)				SÍNTESIS
			NS/NC	
<b>¿ Cómo valoras... el servicio de agua (calidad del agua de consumo, abastecimiento, saneamiento...)?</b>				
43	21	7	9.09	Aunque la visión general en cuanto al saneamiento sea positiva, se menciona que no es correcto en todas las zonas del municipio y que debido a eso se crean problemas de malos olores.
<b>¿ Cómo valoras... la movilidad (transporte público, aparcamientos, seguridad vial...)?</b>				
21	21	29	9.09	Se denuncia la escasa importancia que se le da al peatón, las excesivas barreras arquitectónicas, la falta de mantenimiento del mobiliario urbano y carreteras en mal estado.
<b>¿ Cómo valoras... los caminos peatonales y ciclables ?</b>				
14	21	21	3/11	Se critica la falta de caminos ciclables y la escasez de caminos peatonales. subraya que el urbanismo para las personas de movilidad reducida, aunque haya mejorado algo, es todavía deficiente.
<b>¿ Cómo valoras... la calidad urbana (aceras, bancos, papeleras, parques...)?</b>				
14	14	29	27.27	La valoración respecto a este aspecto es bastante negativa. Se demandan más bancos y papeleras. Respecto a los parques se solicitar la adecuación del parque de El Campo y el paseo del Puente Verde en la zona del Cementerio.
<b>¿ Cómo valoras... las posibilidades de trabajo ?</b>				
0	7	71	0	Es la pregunta peor valorada entre todas. Se denuncia la escasez de oferta de empleo y se critica el proceso de contratación por parte del Ayuntamiento. Se resalta que la refinería debería dar prioridad en contratar a la gente del pueblo.
<b>¿ Cómo valoras... las actividades molestas (ruido, vibraciones, malos olores...)?</b>				
0	43	21	18.18	Se destacan el ruido, los malos olores y la contaminación que procede de la refinería. También se mencionan los ruidos provocados por las motos que circulan por el pueblo.